

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e della discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track, di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-08 e il Settore Scientifico Disciplinare IIND-08/B - Sistemi elettrici per l'energia - composta da:

PRESIDENTE: Prof. Andrea Cavallini – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Pierluigi Caramia – Professore presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Giuditta Pisano – Professore presso l'Università degli Studi di Cagliari;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino a un massimo di punti 45/100,

Mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 55/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 15*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 5*
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; *max 0*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5*
- f. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; *max 2*
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 5*
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che assume in relazione alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica**max 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o di rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni in base ai criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Andrea Cavallini

COMPONENTE Prof. Pierluigi Caramia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuditta Pisano
